



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 20-10-38052 מ' א' נ' צ' א'

תיק חיצוני: 5083780317

4.11.2020

מספר בקשה: 1

לפני כבוד הרשמת, השופטת תמר בר-אשר

מ' א'

המבקשת

נגד

צ' א'

המשיב

באת-כוח המבקשת: עו"ד אסתר שאנן לנדס  
באת-כוח המשיב: עו"ד מיכל עמאר (מטעם הלשכה לסיוע משפטי)

### החלטה

בבקשה הנדונה מבוקש לקבוע כי העירבון שעל המבקשת להפקיד בקשר לבקשת רשות הערעור (על-  
פי תקנה 427 בתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן – **תקנות סדר הדין האזרחי**)), יהיה  
בדרך של קיזוז מחובו החלוט של המשיב כלפי המבקשת.

סעיף 6 בחוק הסיוע המשפטי, התשל"ב-1972 (להלן – **חוק הסיוע המשפטי**) קובע כי את הוצאות  
המשפט הנפסקות לטובת בעל דין המיוצג באמצעות הלשכה לסיוע משפטי, "רואים כאילו נפסקו  
לטובת אוצר המדינה". על כך מוסיפה תקנה 9 בתקנות הסיוע המשפטי, תשל"ג-1973 (להלן –  
**תקנות הסיוע המשפטי**), כי אם נפסקו הוצאות משפט כאמור, "יודיע ראש הלשכה למי שחויב  
בתשלום אותם סכומים כי עליו לשלםם לאוצר המדינה".

מכאן עולה השאלה, אם ניתן להורות על הפקדת עירבון בערעור בדרך של קיזוז, גם אם המשיב  
מיוצג באמצעות הלשכה לסיוע משפטי (להלן גם – **הלשכה**), או שמא לא ניתן להורות כן, מאחר  
שאם המבקשת תחויב לשאת בהוצאות המשיב, סכום זה בכל מקרה לא ישולם לו.

### רקע, הבקשה ועמדת המשיב (הלשכה לסיוע משפטי)

2. בקשת רשות הערעור הנדונה הוגשה על פסק דינו של בית המשפט לענייני משפחה (כבוד  
השופט הבכיר א' כץ) בעניין ע"ר 20-02-28538 מיום 11.8.2020, בעניין ערעורו של המשיב על החלטת  
רשם ההוצאה לפועל (מיום 27.1.2020 בתיק הוצל"פ 17-03-508378). בפסק הדין נקבע, כי עניין  
פריסת חובות העבר שחייב המשיב למבקשת בשל אי תשלום מזונות, העומדים היום על סך כ-  
300,000 ₪, יוחזר אל לשכת ההוצאה לפועל לשם דיון מחדש, בהתאם לאמור בפסק הדין.

3. עם הגשת בקשת רשות הערעור, עתרה המבקשת לפטור אותה מהפקדת עירבון (שהועמד  
על סך 7,500 ₪). לחלופין ביקשה שייקבע כי העירבון יהיה על דרך של קיזוז מסכום חובו החלוט  
של המשיב, העולה על סכום העירבון שנקבע.



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 20-10-38052 מ'א' נ' צ'א'

תיק חיצוני: 5083780317

בהחלטה מיום 20.10.2020 נקבע, כי נראה לכאורה, כי סכום חובו החלוט של המשיב למבקשת עולה בהרבה על סכום העירבון. לפיכך, אם עד יום 3.11.2020 לא יודיע המשיב על התנגדותו לכך, ייקבע כי העירבון יהיה על דרך של קיזוז.

4. היום הוגשה תגובת באת כוחו של המשיב, המייצגת אותו מטעם הלשכה לסיוע משפטי, אשר הודיעה על התנגדות לקביעת העירבון בדרך של קיזוז. על-פי הנטען בתגובה זו, הוראות תקנות הסיוע המשפטי קובעות כי הוצאות הנפסקות למשיב משולמות ללשכה לסיוע משפטי ולא למשיב. עם זאת, אם המשיב מחויב בתשלום הוצאות, כי אז הן מושתות עליו. בנסיבות אלו נטען, כי אין רלוונטיות לסכום חובו של המשיב למערערת וכי לא ניתן לקבוע את העירבון על דרך של קיזוז.

לנוכח עמדה זו, ביקשה באת-כוח המשיב לאפשר לה להגיש תגובה לגופה של הבקשה לפטור מהפקדת עירבון.

### דין והחלטה

5. מהטעמים שעליהם נעמוד בקצרה, עמדת הלשכה לסיוע משפטי, אשר על-פיה אם המשיב מיוצג באמצעותה לא ניתן לקבוע את העירבון בדרך של קיזוז, אינה יכולה לעמוד.

6. המערער חייב לערוב את הוצאות המשיב בערעור (תקנה 427 בתקנות סדר הדין האזרחי). עירבון זה יכול להיות בדרך של קיזוז מחובו של המשיב למערער ובלבד שחובו חלוט (ע"א 8303/17 טריניטי מערכות מחשוב בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הביטחון (28.11.2017) כבוד הרשם גלעד לובינסקי-זיו, וכן ראו את הפסיקה המובאת שם).

בהיעדר מחלוקת על כך שחובו של המשיב כלפי המערערת הוא חוב חלוט, שסכומו עולה על סכום העירבון, אין כל מניעה לקבוע כי העירבון יהיה על דרך של קיזוז.

7. חוק הסיוע המשפטי, קובע בסעיף 6 (שכותרתו 'הוצאות המשפטי'), כי "הוצאות ושכר טרחת עורך דין שנפסקו לטובת אדם שניתן לו סיוע משפטי, רואים כאילו נפסקו לטובת אוצר המדינה". תקנה 9 בתקנות הסיוע המשפטי (שכותרתה 'הוצאות משפטי') קובעת את אופן התשלום, לאמור: "פסק בית המשפט הוצאות שירות לטובת המבקש, יודיע ראש הלשכה למי שחויב בתשלום אותם סכומים כי עליו לשלם לאוצר המדינה" ('המבקש' הוא האדם שניתן לו הסיוע המשפטי (תקנות 1, 1א ו-3)). נושא החזר הוצאות שנדרש מקבל הייצוג לשלם ללשכה, הוסדר בתקנה 8.

בהתאם להוראות החוק והתקנות האמורות ונטען בתגובה מטעם המשיב, הוצאות הנפסקות לטובת אדם המיוצג באמצעות הלשכה לסיוע משפטי, אמנם אינן משולמות לו, אלא רואים בהן



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 20-10-38052 מ' א' נ' צ' א'

תיק חיצוני: 5083780317

הוצאות אשר "כאילו נפסקו לטובת אוצר המדינה". כדי לממש זאת וכאמור בתקנה 9, על ראש  
הלשכה להודיע למי שחויב בתשלום ההוצאות, כי עליו לשלם זאת לאוצר המדינה.

תכליתו של הסדר זה ברורה, כמוסבר בדברי ההסבר להצעת חוק הסעד המשפטי, התשל"א-1970,  
בעניין סעיף 6 בהצעת החוק (ה"ח תשל"א מס' 907, 1.11.1970, עמ' 21): "בדרך כלל, בעל דין שזכה  
במשפט זכאי לקבל הוצאותיו, שלא יצא שכרו בהפסדו. הוצאות שפסק בית המשפט לטובת המבקש  
סעד משפטי, רואים אותן כאילו נפסקו לטובת אוצר המדינה, שהרי הוא שנשא בהוצאות אלה. אך  
במקום שגם המבקש הוציא כספים בשל אותו משפט, רשאי הוא לקבלם בחזרה".

8. ההסדר האמור נוגע לכיסוי מימון הייצוג המשפטי שניתן באמצעות הלשכה לסיוע משפטי,  
אם נפסקו הוצאות שבכוחן לכסות מימון זה, במלואן או בחלקן. על-פי הסדר זה, אם נפסקות  
הוצאות לטובת בעל דין המיוצג באמצעות הלשכה, משולמות ההוצאות במישרין לאוצר המדינה,  
אשר מימן את הוצאות הייצוג ובלבד שכך הודיע ראש הלשכה. בכך אין כדי להשליך על המבקשת,  
על חובו החלוט של המשיב כלפיה או על שאלת חובתה להפקיד עירבון להבטחת הוצאות המשיב  
בערעור. אף אין הצדקה לכך, שבשל היות המשיב מיוצג באמצעות הלשכה לסיוע משפטי, תיגרע  
זכותה של המבקשת להסדיר את העירבון בדרך של קיזוזו מחובו החלוט של המשיב כלפיה.

הוראת סעיף 6 בחוק הסיוע המשפטי, שעל-פיה רואים את ההוצאות שנפסקו לטובת בעל הדין  
המיוצג באמצעות הלשכה "כאילו נפסקו לטובת אוצר המדינה", והוראת תקנה 9 בתקנות הסיוע  
המשפטי, הקובעת את אופן תשלום ההוצאות, כך שהחייב ישלם זאת במישרין לאוצר המדינה,  
נוגעת רק לשאלה מי זכאי לקבל את הוצאות המשפט שנפסקו לטובת מי שמיוצג באמצעות הלשכה  
ולאופן התשלום. הוראות אלו אינן יכולות להשליך על היקף חובו החלוט של המשיב כלפי המבקשת  
ועל זכותה לקזז את חובה, שיתבטא בסכום ההוצאות שתחויב לשלם למשיב, אם תחויב, מסכום  
החוב של המשיב כלפיה.

9. מהטעמים האמורים, בקשת המבקשת לקביעת העירבון בדרך של קיזוז מתקבלת.

בהתאם לכך, אם המבקשת תחויב לשאת בהוצאותיו של המשיב, כי אז יקוזז סכום ההוצאות  
שייקבע, אם ייקבע, מחובו החלוט של המשיב כלפי המבקשת, ויהפוך לחובו של המשיב לאוצר  
המדינה. באופן זה, הסכום שיקוזז כאמור, אם יקוזז, ייגרע מחובו של המשיב כלפי המבקשת  
וייזקף לטובת אוצר המדינה ולא לטובת המבקשת.

[משהוסרו שמות הצדדים, אין מניעה לפרסם את ההחלטה]

ניתנה היום, י"ז במרחשוון התשפ"א, 4 בנובמבר 2020, בהיעדר הצדדים.



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רמ"ש 20-10-38052 מ' א' נ' צ' א'

תיק חיצוני: 5083780317

---

תמר בר-אשר, שופטת  
רשמת